

บทความ ๔๐/๒๕๖๓

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

### เจ้ายังไม่ดี

หน่วยงานมีหนังสือหารือไปครับ เนื่องจากสงสัยว่าเป็นข้อมูลข่าวสารแบบเดียวกัน ตกลงเปิด หรือไม่เปิด ไปดูกัน

องค์การบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่ง มีหนังสือขอหารือการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแบบแปลน การก่อสร้างอาคาร กรณีที่นางเงนี้ และนายหนุ่มขอข้อมูลข่าวสารสำเนาแบบแปลนการก่อสร้างอาคารใน โฉนดที่ดินเลขที่ +++ ของนายเก้าลัด แต่นายเก้าลัดคัดค้านการเปิดเผย ก็เห็นด้วยว่าจะให้สำเนาแบบแปลน การก่อสร้างได้หรือไม่ จะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลตามมาตรา ๑๕ (๕) หรือไม่ เพราะได้ดูคำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๖๒/๒๕๖๙ และที่ สค ๑๐๘/๒๕๖๙ เป็นเรื่องการเปิดเผยสำเนาแบบแปลนการก่อสร้างอาคารแต่คำวินิจฉัย มีความแตกต่างกัน

เรื่องที่คือว่า องค์กรฯ เริ่豪ส่วนตำบลได้อ้อนญาตให้นายเก้าลัดก่อสร้างอาคารในโฉนดที่ดิน เลขที่ +++ ของนายเก้าลัด ต่อมามีหนังสือจากประชาชนคือนางเงนี้และนายหนุ่มร้องเรียนว่าการก่อสร้าง อาคารหลังนี้ไม่เว้นระยะห่างตามแนวเขตตามที่กฎหมายกำหนด แล้วก็มีหนังสือขอคัดสำเนาแบบแปลนบ้าน ก่อสร้างดังกล่าว ก็ได้เชิญทุกฝ่ายไปหารือกัน นายเก้าลัดผู้ได้รับอนุญาตก่อสร้างก็คัดค้าน องค์การบริหารส่วน ตำบลไปหาแนวคำวินิจฉัยมาดูเห็นว่ามีความแตกต่างกันในรายละเอียด ประกอบกับในแบบแปลนการก่อสร้าง อาคารระบุว่า “แบบนี้เป็นสิทธิของสถาปนิก/วิศวกร ที่ระบุข้างต้น ห้ามผู้ใดนำไปใช้หรือคัดลอกหรือทำสำเนา โดยไม่ได้รับอนุญาต” จึงขอดามว่าจะเปิดเผยสำเนาแบบแปลนการก่อสร้างอาคารในโฉนดที่ดินเลขที่ +++ ให้นางเงนี้และนายหนุ่มได้หรือไม่ จะดำเนินมาตรา ๑๕ (๕) หรือไม่

คณะกรรมการตอบขอหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการตอบไปว่า เรื่องนี้เป็นการขอข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๑ และก็เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัตรราชการทั่วไปและเป็น ข้อมูลที่เปิดเผยได้ตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๖๙ ว่าการปฏิบัตรราชการ ในเรื่องใด ๆ โดยปกติให้อ่านว่าเป็นเรื่องเปิดเผย เน้นแต่การรักษาความมั่นคง ของประเทศ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ หรือคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล ก็ให้เป็นความลับเท่าที่จำเป็น ส่วนคำวินิจฉัยที่แตกต่างกันนั้น ต้องดูข้อเท็จจริง เหตุผลความจำเป็นในการขอข้อมูลข่าวสาร โดยคำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕๖๒/๒๕๖๙ ผู้ขอต้องการตรวจสอบว่าอาคารนั้นก่อสร้างถูกต้องตามแบบแปลนที่ได้รับอนุญาตหรือไม่ จึงต้องใช้แบบแปลนทั้งภายในภายนอกเพื่อตรวจสอบ ส่วนคำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๘/๒๕๖๙ ผู้ขอต้องการ ตรวจสอบว่าความสูง ระยะรั้นของอาคารถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ จึงเป็นเรื่องของสภาพภายนอกอาคารซึ่ง ใช้เพียงแบบแปลนภายนอกก็เพียงพอต่อการตรวจสอบแล้ว เรื่องที่หารือไปนี้จึงใกล้เคียงกับคำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๘/๒๕๖๙

กองช่างเก็บเรื่องนี้ไว้บนโต๊ะเลี่ยนครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หารือไปได้ครับ ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘  
[www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

(หารือ ๒๓ มิถุนายน/๒๕๖๓)

“รู้สิทธิ ชีวิตมีคุณค่า”